

urbanitalia
esperienze di programmazione complessa in Italia

SECONDA INDAGINE SULLO STATO DELL'ESPERIENZA NAZIONALE "URBAN ITALIA" 2004

Elaborazione e visualizzazione dei dati scaturiti dai questionari inviati alle 20 città
partecipanti al programma.



A cura della redazione di www.urbanitalia.it

aggiornato al
dicembre 2004

Premessa

Il portale **urbanitalia.net**, a distanza di circa un anno dalla precedente iniziativa, di cui resta testimonianza nella sezione "Approfondimenti", tenta un aggiornamento dell'indagine sullo stato dell'arte circa l'avanzamento dei programmi nelle venti città Urban Italia.

Ancora una volta la redazione ha preparato un questionario, questa volta composto da 11 domande, inviandolo alle città che hanno provveduto a compilarlo e restituirlo, dandoci pertanto la possibilità di restituire una immagine aggiornata degli effetti immediati dovuti al lavoro in atto.

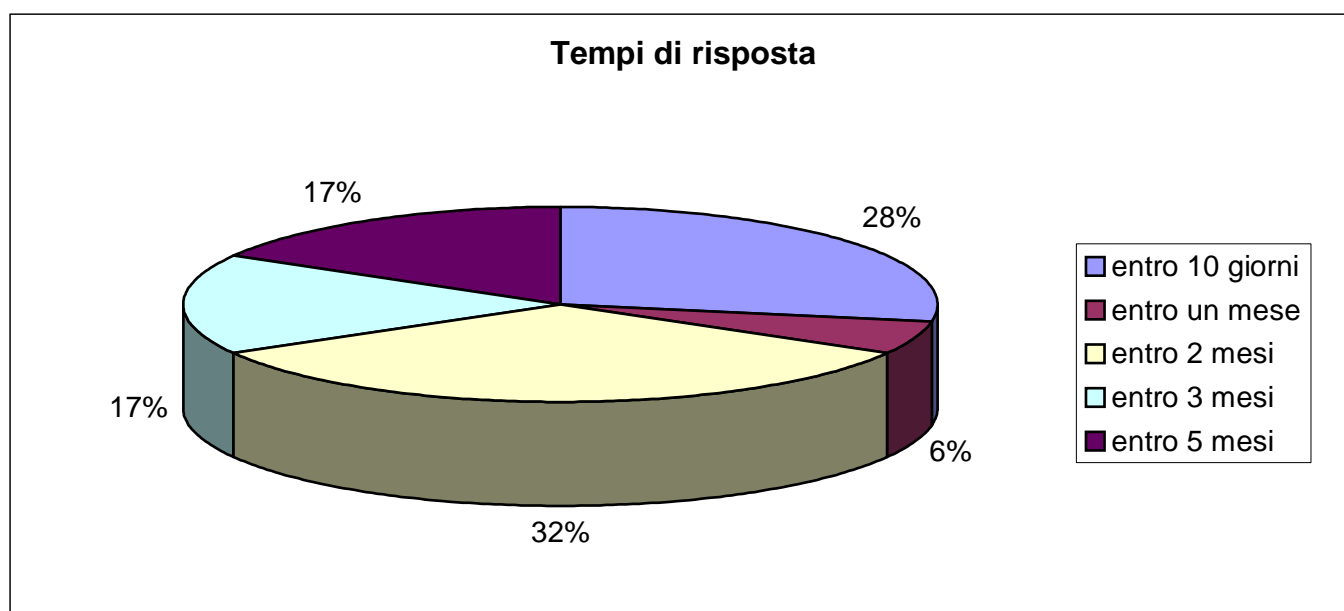
Grazie ancora ai colleghi dei venti uffici di gestione dei programmi, la cui partecipazione all'iniziativa testimonia una volta di più della comune volontà di "fare rete" e di contribuire all'analisi più complessiva di quest'esperienza tanto complicata ma anche tanto interessante per quanti vi prendono parte.

Sono pervenute in redazione le risposte di 18 città su 20, il che ci consente di tratteggiare comunque lo stato dell'arte – lo ricordiamo, senza alcuna pretesa scientifica – dell'esperienza Urban Italia.

Le risposte sono riferite ad un arco temporale che va dal mese di luglio al mese di dicembre 2004, poiché alcuni comuni hanno risposto con ritardo ma abbiamo ritenuto opportuno inserire i nuovi dati per conferire maggiore veridicità alla nostra analisi.

A questo proposito, anche quest'anno abbiamo monitorato i tempi di "reazione" delle città, come evidenziato nel grafico sotto riportato.

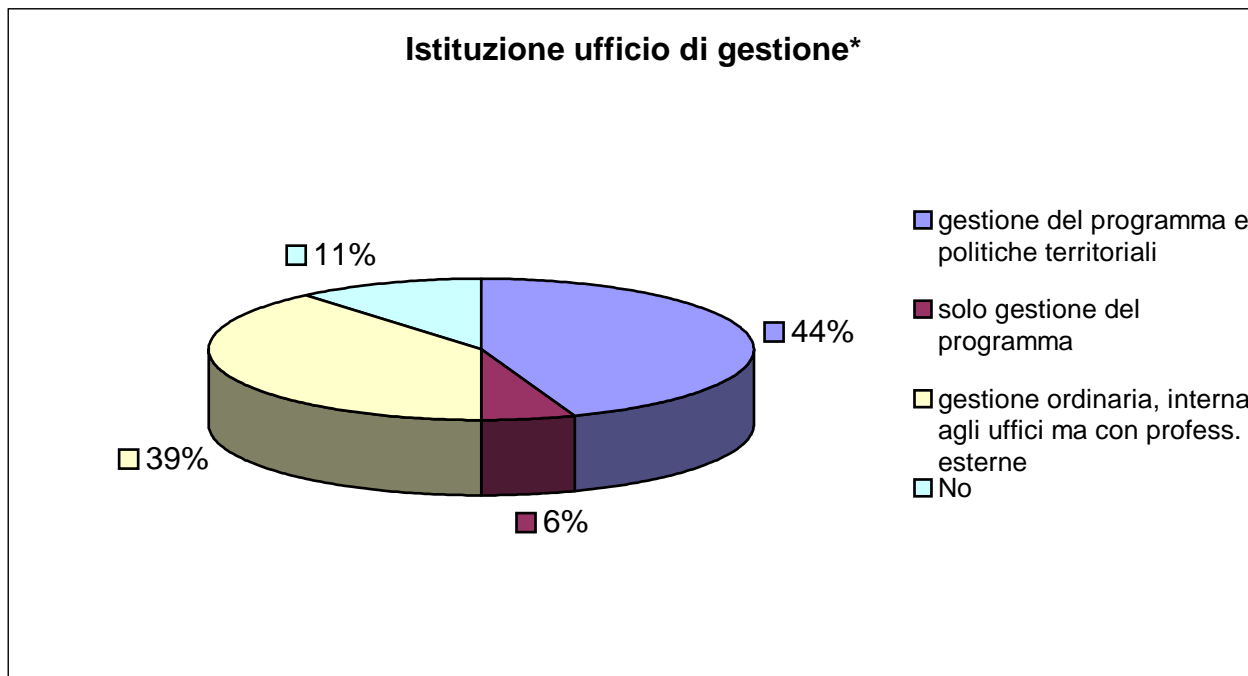
La redazione



Domanda 1:

Allo stato attuale, il Comune ha approntato un Ufficio Urban che si occupa della gestione del programma e/o delle politiche territoriali del Comune?

SCHEDA 1



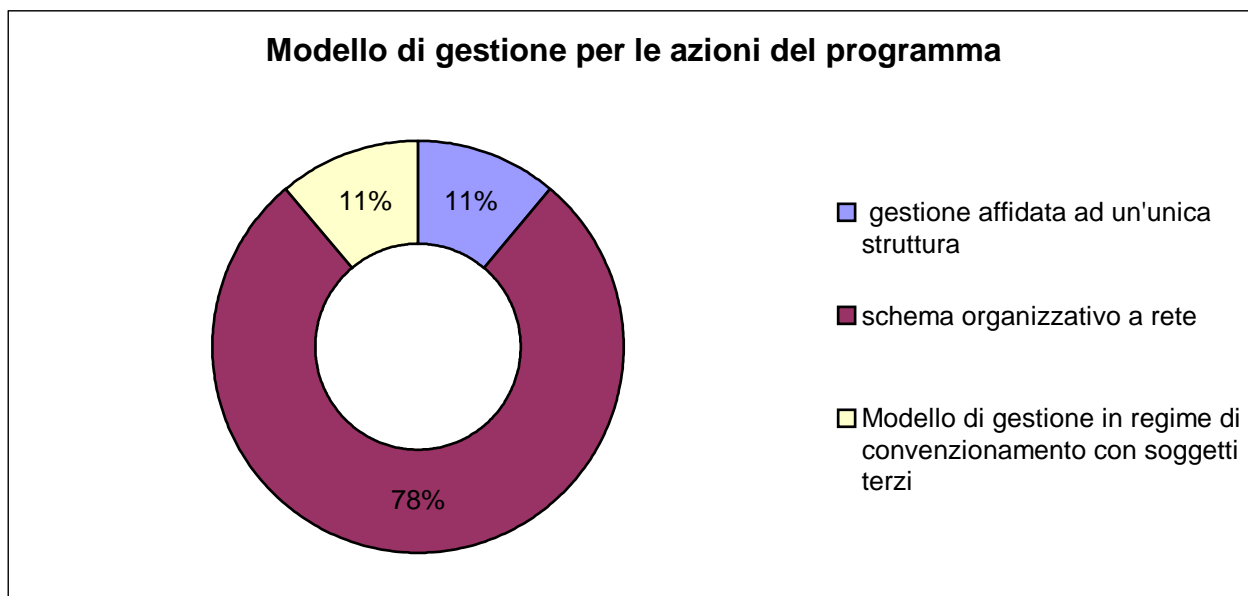
*per verificare il grado di avanzamento delle strutture locali di gestione, cfr. scheda 7 bis del questionario 2003.

**i Comuni di Campobasso, Cinisello Balsamo e Trieste hanno risposto "altro", ma dalla descrizione contenuta nel questionario sono senz'altro assimilabili alla prima risposta.

Domanda 2:

Quale modello di gestione si è scelto per l'attuazione delle singole azioni del programma?

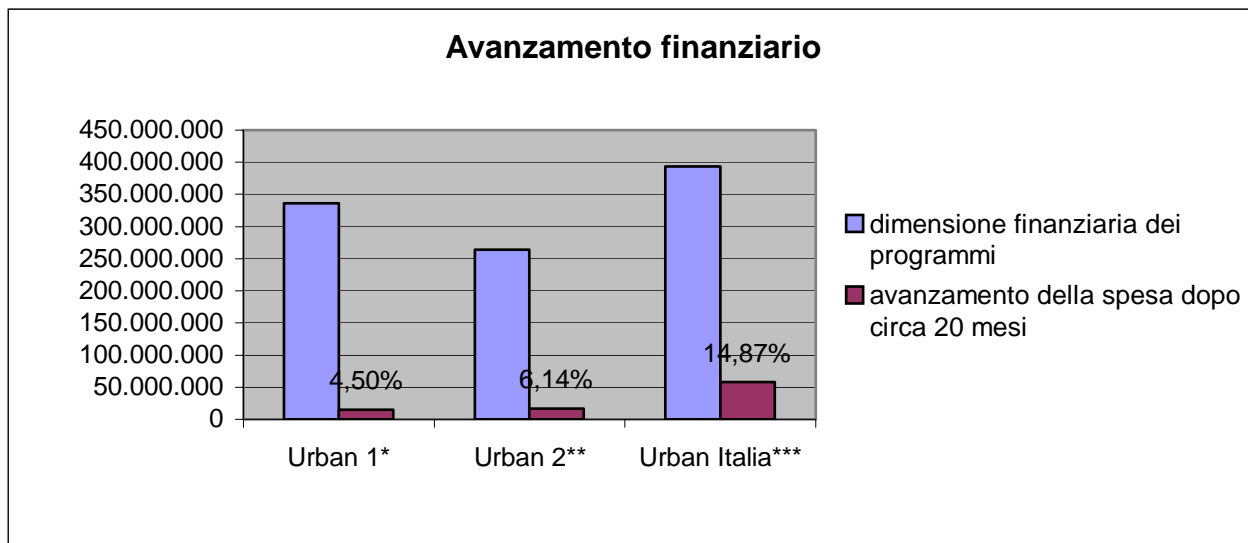
SCHEDA 2



Domanda 3:

Qual è lo stato di avanzamento finanziario del programma?

SCHEDA 3



*il dato relativo al programma Urban I, in mancanza di riscontri ufficiali è stato ricavato equiparando l'avanzamento della spesa della città di Bari alla media nazionale. Il periodo di riferimento è di 20 mesi: dall'aprile 1996 (approvazione dei programmi) al dicembre 1997.

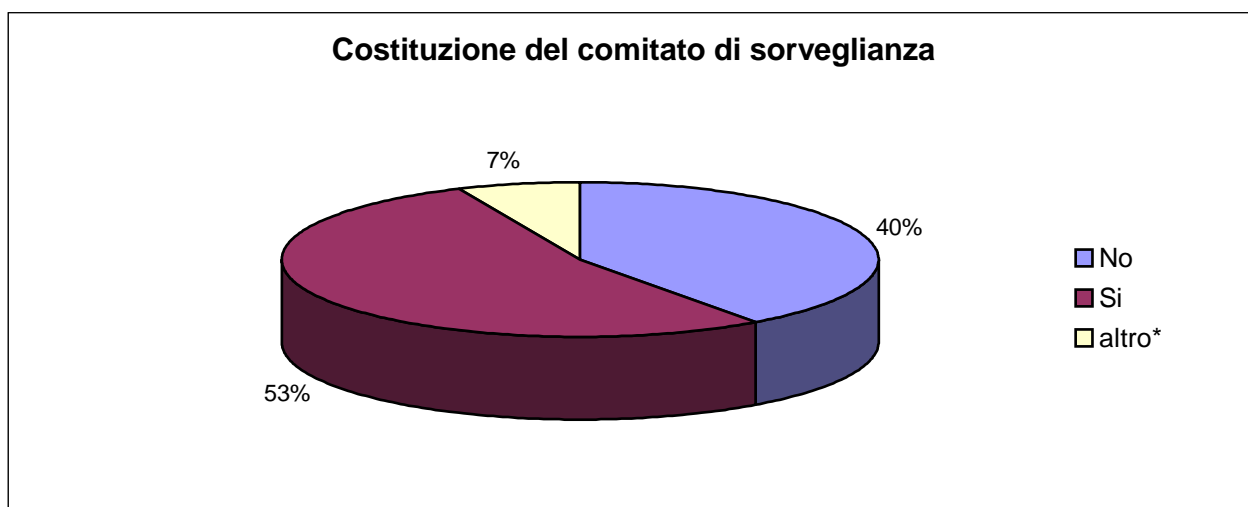
**il dato relativo al programma Urban II è stato ricavato dal "Rapporto di monitoraggio al 30 luglio 2004" (Ernst&Young – SERCAM). Il periodo di riferimento è di 20 mesi: dall'aprile 2001 (approvazione dei programmi) al dicembre 2002.

***il dato relativo al programma Urban Italia è stato ricavato dalle sole risposte pervenute (11 città su 20). Il periodo di riferimento è di 16 mesi: dall'agosto 2003 (approvazione dei programmi) a dicembre 2004.

Domanda 4:

E' stato istituito il Comitato di Sorveglianza?

SCHEDA 4

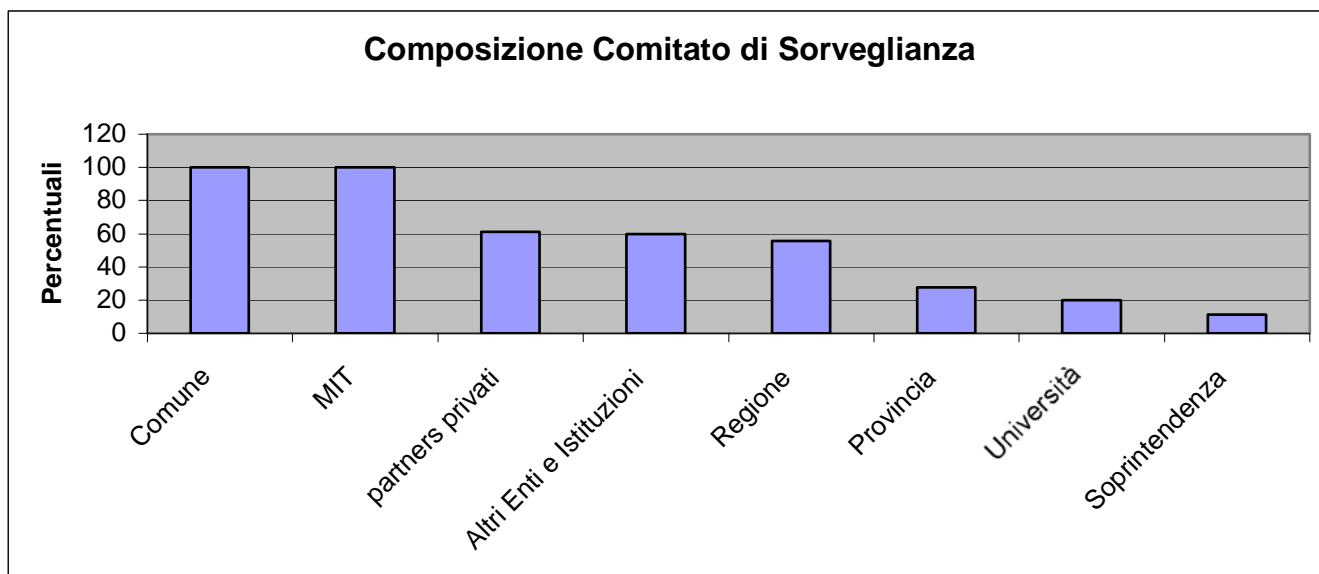


*in corso di approvazione.

Domanda 5:

Da quali soggetti è o sarà composto?

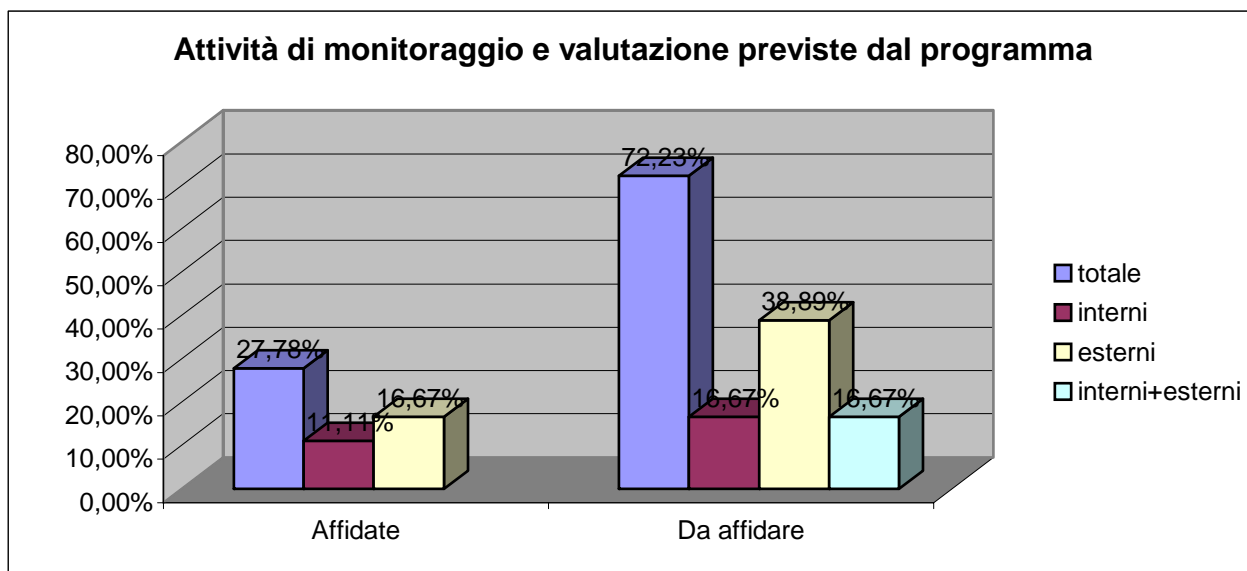
SCHEMA 5



Domanda 6:

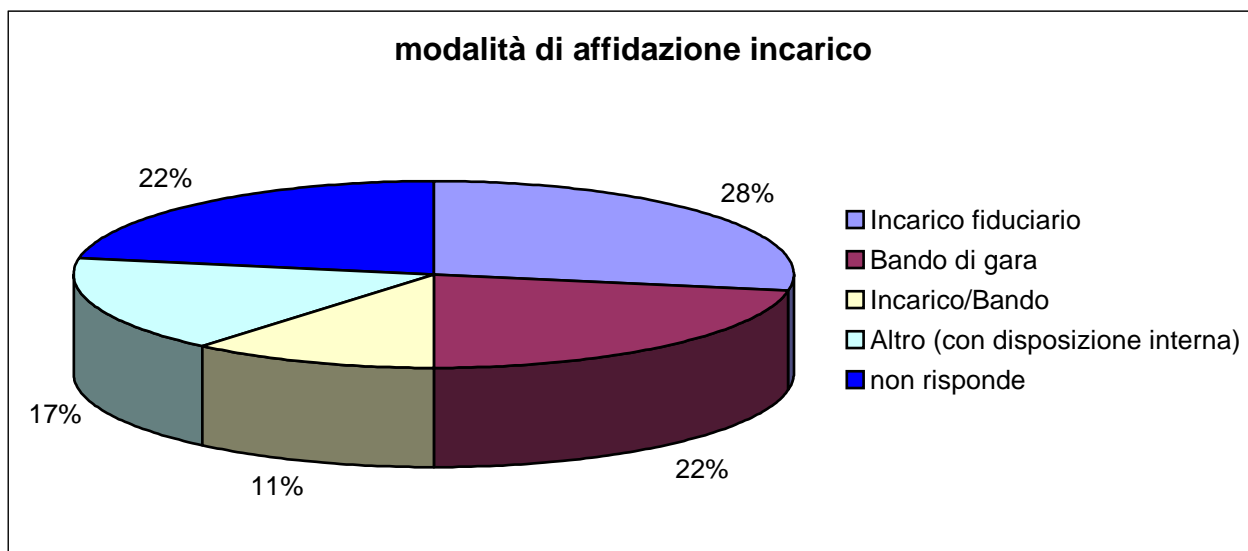
Le attività di monitoraggio e valutazione previste dal programma sono state affidate?

SCHEMA 6



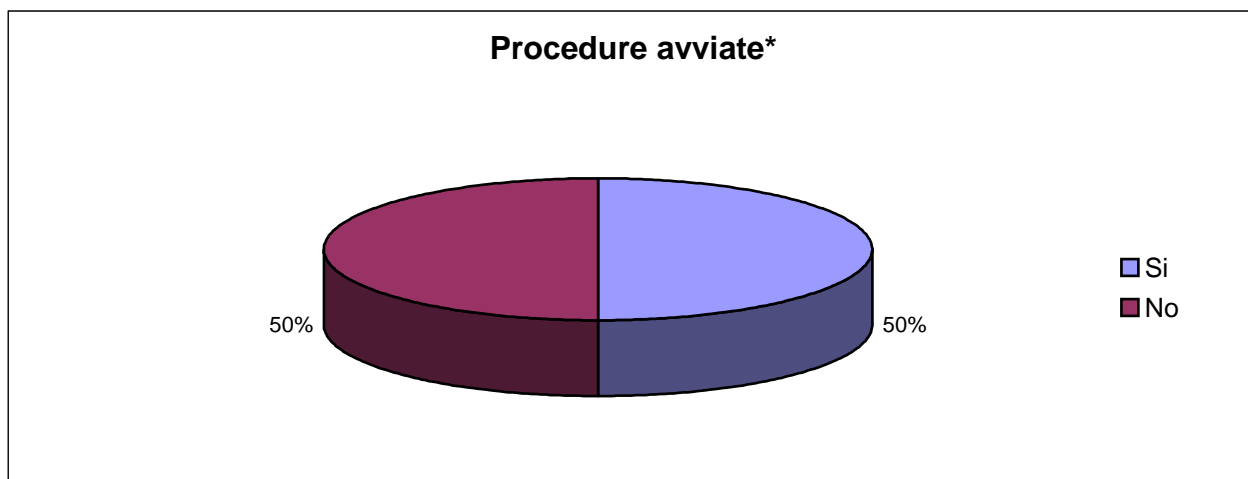
Domanda 7:
Con quali modalità?

SCHEDA 7



Domanda 8:
Nell'ultimo anno sono state avviate procedure di pubblica evidenza e/o manifestazioni d'interesse per la ricerca di partners privati?

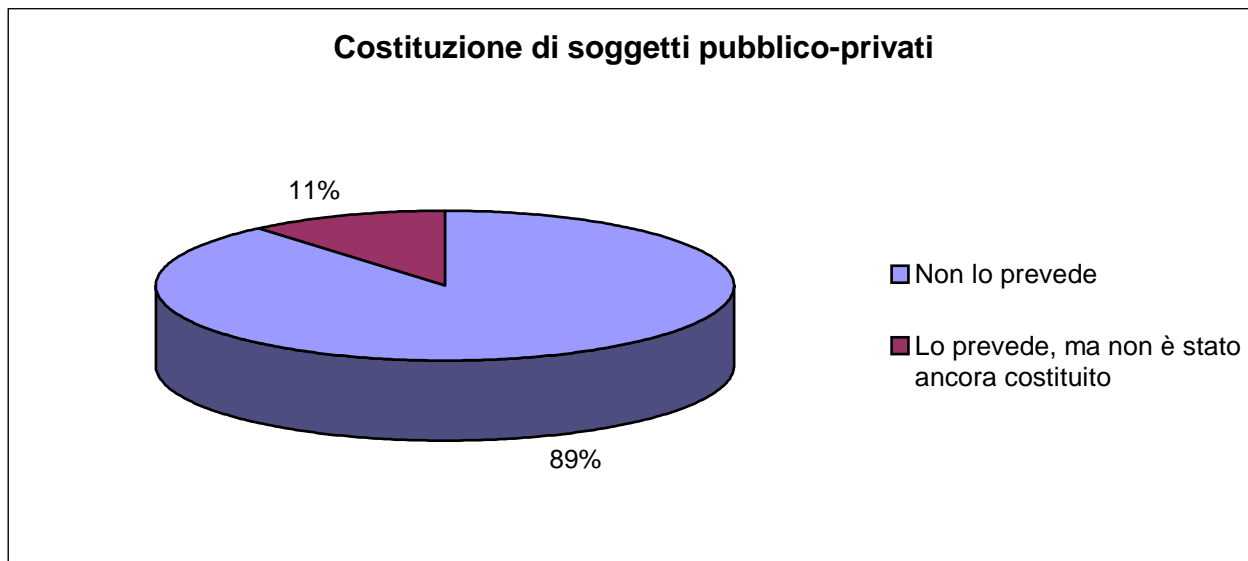
SCHEDA 8



*nell'indagine 2003 il dato delle procedure avviate era pari al 38,10%. In termini assoluti, incrociando i dati specifici del 2003 e del 2004, risulta che un numero variabile tra 6 e 8 città non ha ancora provveduto ad avviare procedure di pubblica evidenza per la ricerca di partners privati.

Domanda 9:
Il programma prevede la costituzione di soggetti misti pubblico-privati?

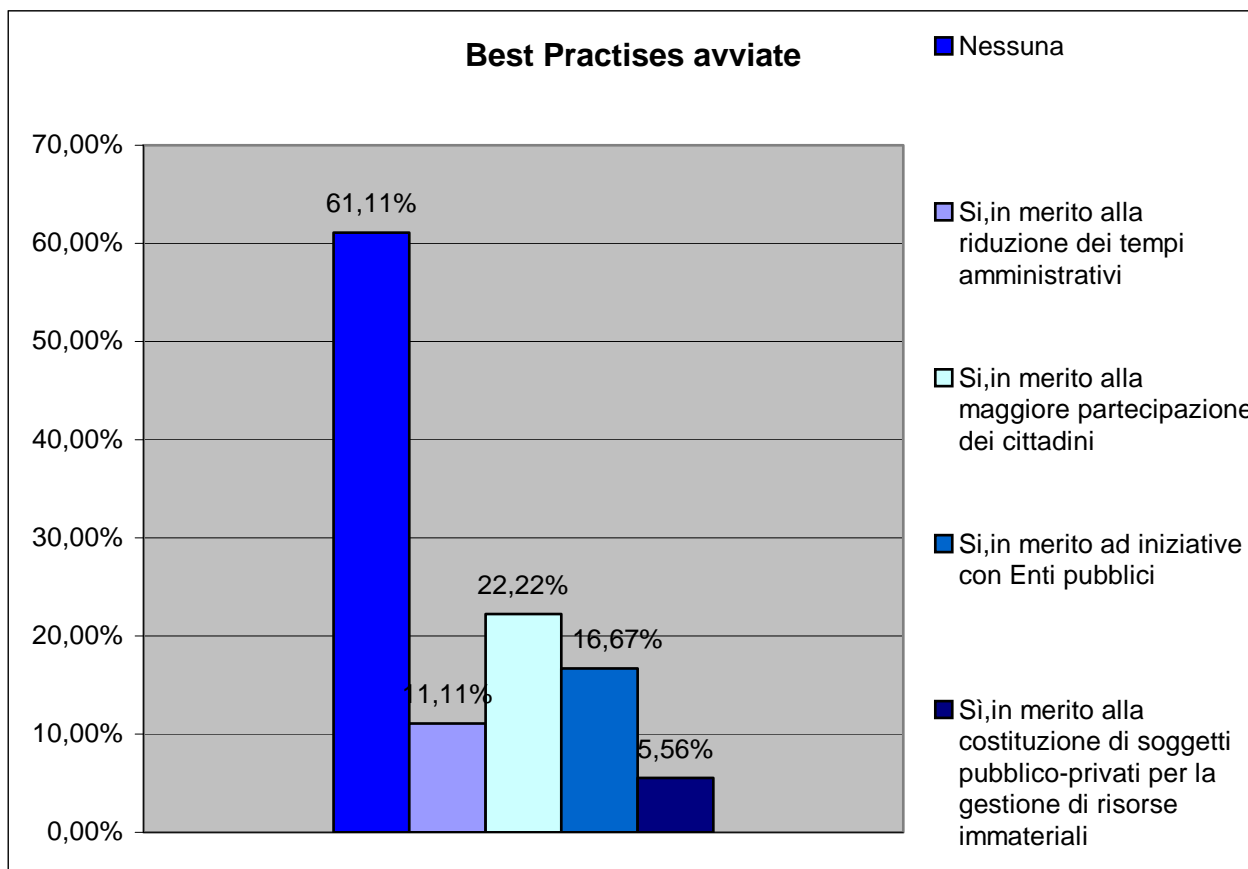
SCHEDA 9



Domanda 10:

Finora, nell'attuazione del programma, il Comune ha avviato esempi di "best practices" di particolare interesse?

SCHEDA 10



Domanda 11:

Quali sono le principali difficoltà incontrate finora in attuazione del programma?

SCHEDA 11

